



*Региональная общественная организация содействия эффективному развитию  
творческой и инновационной деятельности в современном образовании  
«Доктрина»*

***Рекомендации по содержанию, оформлению  
исследовательской или творческой работы***

Исследовательская (творческая) работа – это процесс выработки новых знаний для конкретного индивида, т.е. исследователя, обучающегося. Исследовательская (творческая) работа подразумевает выдвижение гипотез и теорий, их теоретическую, и экспериментальную проверку. Исследовательская деятельность более гибкая нежели проект и «в идеале» с неизвестным заранее результатом.

Структура исследовательской (творческой) работы:

1. Обоснование темы или введение. Здесь описывается какие свойства объекта или явления нуждаются в проведении исследования или творческого поиска для получения новых знаний о нем.

2. Постановка цели и задач. Формулируется направление исследований - цель и шаги, которые нужно предпринять, чтобы эту цель достичь - задачи. Цель должна быть одна, все остальные важные положения необходимо перевести в ранг задач.

3. Гипотеза (для школьных исследований далеко не всегда обязательна) – предположение, которое доказывается или опровергается в ходе исследований. Гипотеза не должна быть тривиальной. Не создавайте гипотез только по тому, что этого требует ФГОС, гипотеза ради гипотезы, с заведомо известным ответом - это неправильно и неинтересно. Как пример неудачной гипотезы: «Жизнь моих дедушки и прадедушки является образцом служения Родине и людям», и в конце повествования: «Гипотеза, что жизнь моих дедушки и прадедушки – образец служения Родине и людям подтвердилась», т.е. случилось открытие..., а ведь могла гипотеза и не подтвердиться, представляете какое разочарование...:)

Не нужно стараться в любой работе (тем более детской) навязывать формулировку гипотезы, по мнению ряда психологов, ребенок в начальной школе не сможет сформулировать грамотно гипотезу, несмотря на то, что этого требуют ФГОС.

Тем не менее гипотеза конечно может присутствовать в работах технической или например исторической тематики, где автор действительно, сформулировал предположение, которое после определенных теоретических и практических исследований подтвердил или опроверг.

Однако очень часто бывает, когда в начале работы выдвигается гипотеза, а в конце о ней абсолютно забывают. Следовательно, в данной работе гипотеза не требуется, а если в начале работы она сформулирована, то сформулирована неправильно.

4. Методика. Это основной исследовательский инструмент для получения обучающимися собственных результатов, способ достижения цели и задач исследования. Автор должен четко понимать используемую методику, как она работает. Также автору необходимо помнить, что у признанных научных методик есть авторы. Ссылки на источники, из которых были получены сведения о методах исследования, обязательны.

5. Практическая часть работы – это основной этап работы. Эту часть автор должен четко выделять и предъявлять, как собственную. Данные должны быть получены путем самостоятельного применения автором выбранной методики. Посредством этого этапа автор развивает навыки применения теоретических сведений на практике; осваивает практический опыт работы с конкретным материалом (историческими архивами, литературными произведениями, химическими процессами и т.п.).

Одной из основных ошибок руководителей работ является построение практической части работы (еще хуже, если это нескольких представленных работ с одним руководителем) по принципу социологического исследования - это совсем не приветствуется, если только это не исследование по направлению «Социология». Руководителю необходимо правильно выбирать направление (секцию) работы для участия в конкурсной мероприятии. Участнику придется выступать перед экспертным советом, в который входят специалисты, обладающие квалификацией в области знаний, соответствующей направлению, указанному в заявке. Далеко не всегда может считаться исследованием социологический опрос.

Пример: практической частью работы по направлению «Биология» на тему «Стерхи. Особенности гнездования и выкармливания потомства» является социологический опрос в классе. Выяснилось, что 80% обучающихся не знают кто такие стерхи, 10 % - думают, что знают, 10 % догадываются. После «скачивания» материала в интернете и чтения доклада в классе - 90% процентов знают, а 10 % нет т.к. болели или отсутствовали. Эта работа не относится к направлению «биология». На крайний случай это работа по направлению «социология», т.к. автор изучал общественное мнение, а журавль - стерх был лишь вопросом для изучения объекта исследования – учеников класса, по предмету исследования - их (учеников) знания об этих журавлях.

Тем не менее, хочется напомнить, что работа на конкурсе, где участниками являются обучающиеся от 7 до 14 лет, хоть и под руководством педагога, не является диссертацией, авторефератом или каким-то фундаментальным исследованием – полный блок пунктов, соответствующий научной работе не требуется. Работа должна носить прикладной, творческий или учебно-исследовательский характер.

К работам старшеклассников, и тем более студентов, предъявляются более «жесткие» требования и в них более критично использование (особенно без ссылок) интернет-заимствования. В любом случае, должен быть виден личный вклад обучающегося, «индивидуальный стиль» в изложении материала.

6. Выводы и анализ полученных результатов. На этом этапе автор с помощью руководителя приводит обобщающие данные по всей работе, анализирует их, сравнивая как между собой, так и с взятыми из литературы; фиксирует результаты собственных исследований, которые удалось получить. Полнота логической связи между целями, задачами, гипотезой и выводами является одним из главных достоинств работы. Также целесообразно указать на этапы дальнейшего развития исследования на основе полученных знаний.

7. Литература. Приводится список литературных и интернет – источников, привлеченных в работе.

И последнее:

Прежде всего исследовательская (творческая) работа не должна носить реферативный характер и представлять всем известную информацию, взятую из популярных источников. Это не должен быть доклад для зачитывания в классе или аудитории. Работа должна представлять собой исследование, хоть и незначительное, но собственное, отражающее Ваше мнение по конкретному вопросу, изложенное в практической части и выводах.